



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de leden van de gemeenteraad,

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Toezeggingen n.a.v. domeinvergadering
Sociaal d.d. 2 juni 2026
BEHANDELD DOOR
Team Onderwijs en Jeugd

DATUM
12 juni 2026
Verzonden: 12-06-2026
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN
2
ONZE REFERENTIE
2026.02053

E-MAILADRES
Onderwijshuisvesting@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte leden van de gemeenteraad,

In de Domeinvergadering Sociaal van dinsdag 2 juni 2026 heeft u het raadsvoorstel: Uitbreiding OBS Binnenstad behandeld. Bij de behandeling zijn een viertal toezeggingen gedaan. Via deze raadsinformatiebrief gaan wij in op deze toezeggingen.

1. *Wethouder Mackus zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni de overeenkomst met de Molenhof met de raad te delen.*

De overeenkomst, zoals aangegaan tussen Molenhof B.V. en de gemeente Maastricht, is als bijlage bij deze raadsinformatiebrief toegevoegd (bijlage 1). Dit verzoek is ingewilligd onder bescherming van de persoonsgegevens in het kader van de AVG en bedrijfsvertrouwelijke informatie daardoor is de overeenkomst op onderdelen weggelakt.

2. *Wethouder Mackus zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni het verslag van de participatiebijeenkomst met de raad te delen.*

Het verslag van de participatiebijeenkomst van 6 mei is als bijlage (bijlage 2) toegevoegd aan deze raadsinformatiebrief. Het verslag wordt ook via TIM beschikbaar gesteld.

3. *Wethouder Pas zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni de raad te informeren over de eventuele verplichting om een alternatieve voorziening van lokalen binnen een bepaalde afstand van de bestaande locatie te realiseren.*

Er is geen wet die zegt hoe ver een nevenvestiging van de hoofdvesting af mag liggen.

Toch is het niet wenselijk om twee locaties van één school ver uit elkaar te plaatsen voor langere tijd. Dit zorgt namelijk voor extra problemen.

Leerkrachten moeten op verschillende plekken werken. Dat kost meer tijd en maakt samenwerken lastiger. Het is ook moeilijker om één duidelijke werkwijze en schoolcultuur te houden.

Voor leerlingen kan het onrustig zijn om op verschillende locaties les te krijgen. Ze kunnen zich minder verbonden voelen met de school.

Raadsinformatiebrief



DATUM
12 juni 2026

Voor ouders is het ook minder prettig. Zij moeten hun kinderen soms naar verschillende plekken brengen en halen. Dit kost extra tijd en kan zorgen voor stress.

Daarnaast brengt het extra kosten met zich mee, bijvoorbeeld voor vervoer en het organiseren van onderwijs op meerdere plekken. Ook is het lastiger om activiteiten samen te organiseren.

Kortom: het mag wel, maar het is beter om de locaties van één school zo dicht mogelijk bij elkaar te houden.

4. *Wethouder Mackus zegt toe vóór de raadsvergadering van 16 juni de raad te informeren over de onderzoeksopzet voor de ruimtelijke inpassing van de drie lokalen op het huidige terrein en over de uitwerking van alternatieven voor een sportvoorziening op Tapijn 23 en eventuele gemeentelijke eigendommen op Tapijn.*

Het voorstel is om het vervolgonderzoek in twee delen uit te voeren. Ook wordt het onderzoek iets uitgebreider gemaakt. Zo bent u goed voorbereid op een nieuw besluit over de uitbreiding van OBS Binnenstad.

1. Eerste deel van het onderzoek

In dit deel onderzoeken we samen met de huidige architect hoe we 3 extra klaslokalen kunnen toevoegen aan OBS Binnenstad, zonder gymzaal. De projectgroep beoordeelt vervolgens de varianten en stelt een voorkeursontwerp inclusief kostenraming vast. Omwonenden worden geïnformeerd over de ontwerpverkenning en we bespreken dit met hun op het participatieniveau 'Meepraten'.

Daarnaast onderzoeken we ook of het huidige ontwerp (met gymzaal) nog verbeterd kan worden. Zo hebben we alle mogelijkheden goed uitgewerkt. Dit voorkomt vertraging als dit ontwerp toch de voorkeur krijgt. Ook dit bespreken we met de omwonenden op het participatieniveau 'Meepraten'.

2. Tweede deel van het onderzoek

Voor het tweede deel huren we een externe adviseur in. Die doet een snelle verkenning (quick scan). Daarbij wordt gekeken naar:

- oplossingen voor het tekort aan binnensportlocaties (inclusief speellokaal) voor de scholen in de binnenstad: OBS, Aloysius, Montessori en St. Pieter (volgens het raadsbesluit van december 2024);
- alle mogelijke locaties voor OBS Binnenstad, niet alleen Tapijn, binnen 1 km (huidige regels) en 500 meter (nieuwe regels);
- de mogelijkheid om een hele nieuwe school met gymzaal te bouwen in de binnenstad en Sint Pieter.

De quick scan bevat in ieder geval:

- onderzoek naar locaties
- ruimtelijke mogelijkheden
- technische haalbaarheid
- toets aan het programma van eisen
- globale kosten
- planning
- risico's
- een voorkeursadvies



DATUM
12 juni 2026

Input van de raad

Om voortgang te houden en draagvlak te krijgen, vragen we u om binnen 14 dagen (uiterlijk 30 juni) te laten weten of u het eens bent met deze aanpak of dat u aanpassingen wilt. Daarna geven we zo snel mogelijk opdracht voor het onderzoek.

Gevolgen voor de planning (IHP)

In plaats van besluitvorming op 16 juni, gaan we extra onderzoek doen en dit zorgt voor vertraging.

De planning was om de school (met uitbreiding en gymzaal) in gebruik te nemen in schooljaar 2027-2028. Een nieuw besluit van de raad wordt verwacht eind 2026 of begin 2027, afhankelijk van het gekozen scenario volgt een aangepaste planning.

Hoogachtend,

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Arbeidsmarkt, Studentenstad en Welstand

en

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

De Molenhof B.V.

[REDACTED] J
Sint Pieterstraat 23
6211 JM Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
OBS Binnenstad en De Molenhof

DATUM
22 april 2026

BIJLAGEN
VO uitbreiding OBS
Binnenstad

BEHANDELD DOOR

[REDACTED] J

DOORKIESNUMMER

[REDACTED] J

ONZE REFERENTIE
2276074

E-MAILADRES

[REDACTED] J

FAXNUMMER

--

UW REFERENTIE

Geachte [REDACTED] J

De uitwerking van de plannen voor de uitbreiding van OBS Binnenstad verloopt voorspoedig. Inmiddels ligt er een definitief ontwerp (DO) dat wij voor besluitvorming zullen voorleggen aan het college en de gemeenteraad.

In uw brief van 1 oktober 2025 heeft u uw bereidheid uitgesproken om medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling. Daarbij heeft u aangegeven dat een aantal punten nadrukkelijk en formeel vastgelegd dienen te worden. Hieronder gaan wij puntsgewijs op uw brief van 1 oktober 2025 in. Uw punten uit voornoemde brief zijn daarbij cursief weergegeven. Tevens is invulling gegeven aan de opmerkingen die u in uw reactie van 21 april heeft gemaakt op een eerdere versie van deze brief.

1. Continuïteit van de Molenhof

De realisatie en toekomstige exploitatie van de woon- en zorggemeenschap in de Molenhof mogen geen onwerkbare verstoring ondervinden als gevolg van de schooluitbreiding.

Reactie gemeente:

Ter borging van onze wederzijdse belangen worden over en weer een recht van opstal ten behoeve van de pijlers van de overbouw van de school en de benodigde erfdienstbaarheden ten behoeve van de bereikbaarheid van de Molenhof gevestigd. In de bijlage zijn de plannen voor de uitbreiding van OBS Binnenstad toegevoegd.

2. Parkeren en bereikbaarheid

De uitbreiding mag niet leiden tot verlies van bestaande parkeerplaatsen en mag geen significante verstoring veroorzaken van de bereikbaarheid van de Molenhof.

Reactie gemeente:

De eventuele waardevermindering vanwege het verlies van een parkeerplaats wordt vastgesteld door een onafhankelijke Register Taxateur (RT/RICS), te benoemen in gezamenlijk overleg. Op kosten van de gemeente zal een nulmeting (vóór aanvang bouw) en eindmeting (na oplevering) door dezelfde taxateur worden uitgevoerd. De aldus onafhankelijk bepaalde waardevermindering (zie ook punt 8) zal door de gemeente aan De Molenhof BV worden vergoed.

Paraaf [REDACTED] Maastricht

[REDACTED] J

Paraaf De Molenhof B.V.

[REDACTED] J



DATUM
22 april 2026

3. Vergunningsprocessen

Het lopende vergunningstraject voor de transformatie van de Molenhof dient onverkort te kunnen doorgaan en mag niet worden vertraagd of belemmerd door de uitbreiding van de school.

Reactie gemeente:

Voor het betreffende verbouwingsplan dient een publiekrechtelijke procedure te worden doorlopen waarbij wettelijke termijnen en voorschriften van toepassing zijn. De gemeente kan daarbij niet instaan voor de doorlooptijd, noch voor het verloop en de uitkomst van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures. Wel staan wij positief tegenover het initiatief en het realiseren van de beoogde functies.

4. Scheiding en combinatie van functies

De school zal zich opstellen als een goede buur door te voorzien in een duidelijke en duurzame erfafscheiding tussen het speelterrein en de tuin van de Molenhof. Daarnaast wordt in overleg onderzocht of fietsvoorzieningen en andere faciliteiten gezamenlijk kunnen worden gebruikt, mede omdat de huidige fietsenstalling van de school deels gebruik maakt van gronden van de Molenhof.

Verder onderzoeken school en gemeente samen met de Molenhof de mogelijkheden voor gezamenlijke energievoorzieningen, met het oog op verduurzaming van beide locaties.

Reactie gemeente:

Deze onderwerpen zijn meerdere malen besproken met u en de school en zullen in overleg verder worden uitgewerkt en vastgelegd, met respect voor de bestaande functies en belangen van de Molenhof en de school.

Binnen drie maanden na ondertekening van deze brief worden concrete afspraken gemaakt over de uitwerking van deze punten. Specifiek ten aanzien van de erfafscheiding tussen oosttuin Molenhof en speelplaats school zal daarbij als uitgangspunten worden gehanteerd:

- De erfafscheiding volledig wordt verzorgd en uitgevoerd door de school c.q. het schoolbestuur, waarbij de kosten gelijkelijk verdeeld worden met de Molenhof B.V. zoals gebruikelijk bij een erfafscheiding.
- Het ontwerp van de erfafscheiding vooraf ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Molenhof B.V., waarbij de Molenhof B.V. een redelijk recht van bezwaar heeft ten aanzien van uiterlijk en materiaalkeuze.
- De erfafscheiding uiterlijk gereed is vóór de ingebruikname van de Residence de Molenhof.
- De bestaande fietsenstalling van de school, welke reeds deels gebruik maakt van gronden van de Molenhof, wordt eveneens in de overeenkomst geregeld. De school draagt zorg voor een definitieve en duurzame oplossing voor de fietsenstalling die geen gebruik maakt van gronden van de Molenhof, tenzij daarvoor een afzonderlijke schriftelijke overeenkomst met bijbehorende vergoeding met de Molenhof B.V. wordt gesloten.

5. Veiligheid en vluchtwegen

De benodigde vluchtwegen van de Molenhof worden in goed overleg geborgd, waarbij de school haar verantwoordelijkheid neemt als goede buur.

Reactie gemeente:

De hiervoor benodigde erfdienstbaarheden zullen over en weer worden vastgelegd.

Paraaf  Maastricht

Paraaf De Molenhof B.V.

PAGINA
2 van 4

J

J



DATUM
22 april 2026

6. Gebruik van sportvoorzieningen

Voor het gebruik van de sportvoorzieningen wordt een duidelijke gebruiksovereenkomst opgesteld, zodat deze door de woon- en zorggemeenschap kunnen worden benut op momenten dat OBS Binnenstad hiervan geen gebruik maakt.

Om dit mogelijk te maken, wordt in de omgevingsvergunning voor de school voorzien in een verbindingsbrug tussen de Molenhof en de nieuwe sportvoorzieningen.

Reactie gemeente:

In het bijgevoegde ontwerp, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, is deze voorziening opgenomen. Zoals eerder aangegeven gaat het schoolbestuur graag met u in gesprek om concrete afspraken te maken over onder meer gebruikstijden, onderhoud en kostenverdeling.

7. Procesafspraken

De voorgenomen nieuwbouw van de school wordt gerealiseerd in goed overleg met en met instemming van de direct betrokken bureaus. De uitvoering mag geen negatieve invloed hebben op de plannen van de Molenhof.

Reactie gemeente:

Gelet op de binnenstedelijke situatie zal op een beperkt oppervlak mogelijk sprake zijn van gelijktijdige bouwprocessen. Hierbij zijn onderlinge afstemming en het maken van duidelijke afspraken tussen de aannemers, gemeente, school en de Molenhof noodzakelijk.

8. Compensatie bij waardevermindering

Indien de nieuwbouw of de gevolgen daarvan leiden tot waardevermindering van het gebouw of de gronden van de Molenhof, wordt dit risico gedragen door de gemeente en/of de school en gecompenseerd.

Reactie gemeente:

De objectief en onafhankelijk vast te stellen gevolgen van de beoogde uitbreiding van OBS Binnenstad voor de waarde van de huidige Molenhof, zullen voor rekening van de gemeente komen. In dat kader stellen we voor:

- Een eventuele waardevermindering wordt vastgesteld door een onafhankelijke Register Taxateur (RT/RICS), te benoemen in gezamenlijk overleg.
- Een nulmeting (vóór aanvang bouw) en eindmeting (na oplevering) door dezelfde taxateur zal worden uitgevoerd, op kosten van de gemeente.
- Het verlies van bestaande parkeergelegenheid (zie ook punt 2 van deze brief) maakt onderdeel uit van deze waarde beoordeling.
- Het vastgestelde bedrag wordt door de gemeente vergoed aan De Molenhof B.V.

Aanvulling gemeente: Vestiging recht van opstal

Na instemming van de raad wordt gestart met de verdere technische uitwerking en de realisatie van het plan voor de school. Voor deze nieuwe bouwkundige situatie is het noodzakelijk om juridisch vast te leggen dat de gemeente deze constructie duurzaam mag realiseren en behouden, gedeeltelijk op het terrein van de Molenhof.

Daartoe zal een overeenkomst worden aangegaan waarin wordt vastgelegd dat:

- een recht van opstal wordt gevestigd ten gunste van de gemeente Maastricht (deze rechten blijven zodoende van kracht bij verkoop of overdracht van de Molenhof);
- dit opstalrecht wordt notarieel vastgelegd en ingeschreven in de openbare registers.

Paraaf g[redacted] Maastricht

Paraaf De Molenhof B.V.

PAGINA
3 van 4

J

J



DATUM
22 april 2026

Het is voor de gemeente van belang dat de Molenhof het belang van voornoemde zekerheden onderkent en zich bereid verklaart hieraan in het verdere traject haar medewerking te verlenen, een en ander teneinde te komen tot een juridisch houdbare en evenwichtige oplossing die recht doet aan zowel de belangen van OBS Binnenstad als die van de Molenhof. Wij verzoeken u conform onze afspraak tijdens het telefonisch overleg van 21 april 2026, deze brief uiterlijk **24 april vóór 12.00 uur** voor akkoord ondertekend aan ons te retourneren zodat de behandeling in de raad in mei 2026 nog kan plaatsvinden. Hierna kan gemeente en school doorgaan met de verdere uitwerking en de realisatie van de uitbreiding.

De in deze brief genoemde punten zullen nader worden geconcretiseerd en worden vastgelegd in een overeenkomst.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature] burgemeester en wethouders van Maastricht,

Ondergetekenden verklaren akkoord te gaan met de in deze brief beschreven afspraken en zullen hieraan uitvoering geven.

Gemeente Maastricht

De Molenhof B.V.

Paraaf [Redacted] Maastricht

Paraaf De Molenhof B.V.

PAGINA
4 van 4

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Sfeerverslag

Inloopavond 6 mei 2026

Onderwijs + binnensport

Uitbreiding OBS binnenstad



Gemeente Maastricht

Datum bijeenkomst	6 mei 2026 tussen 19:00 en 21:00 uur
Locatie	Aula OBS Binnenstad
Vorm	Openbare informatie- en dialoogbijeenkomst Participatieniveau 1: Meepraten
Aanwezig namens organisatie	Vertegenwoordigers Gemeente Maastricht, Maastricht Sport en Stichting kom Leren
Aanwezig bestuur	Wethouder Johan Pas (Gemeente Maastricht) en Inge Ambaum (Stichting kom Leren)
Aantal deelnemende burgers	19 (inclusief afvaardiging van het buurtnetwerk)

1. Doel en opzet van de inloopbijeenkomst

Doel

Het doel van de inloopbijeenkomst was om omwonenden en andere betrokkenen te informeren over de plannen en hen de mogelijkheid te bieden om vragen te stellen en hun mening, zorgen en aandachtspunten kenbaar te maken.

Door deze combinatie van informeren en het ophalen van reacties, zorgen en aandachtspunten ontstaat een beter beeld van wat er leeft in de omgeving. Deze inzichten helpen om de plannen waar mogelijk te verbeteren en om in het verdere proces daar waar mogelijk, beter aan te sluiten bij de behoefte en verwachtingen van de omgeving.

Opzet

Voor deze bijeenkomst zijn buurtbewoners uitgenodigd per brief en via de mail. Daarnaast zijn zij algemeen geïnformeerd via de Nieuwsbrief van de bewonersvereniging Jekerkwartier. De ondernemers zijn een maand van tevoren uitgenodigd via Chainels (nieuwsportaal van het Centrum Management Maastricht).

De bijeenkomst vond op locatie plaats in de aula van de school.

Wethouder Johan Pas opende de bijeenkomst en schetste als inleiding de context en doelstelling van het plan.

Tijdens de avond zijn de plannen toegelicht en konden deelnemers vragen stellen en ideeën, wensen en zorgen delen.

De bijeenkomst bestond uit een plenaire toelichting en dialoogtafels met vakspecialisten. Dit vond plaats aan de hand van bouw- en sfeertekeningen.

Ook is uitgelegd hoe de inbreng wordt verwerkt en hoe en wanneer terugkoppeling plaatsvindt.

Na afloop konden bewoners via een QR-code en een mailbox aanvullende vragen stellen.

2. Algemeen sfeerbeeld

Er was ruimte voor dialoog tijdens de bijeenkomst. Veel bewoners, met name direct omwonenden, uitten zich kritisch en deelden zorgen en frustraties over het tot dan toe gevolgde informatieproces. Daarbij gaven zij aan zich onvoldoende gehoord te voelen.

De wethouder en aanwezige vakspecialisten hebben ter plekke actief het gesprek gevoerd, vragen beantwoord en toelichting gegeven waar mogelijk. Vragen die niet direct beantwoord konden worden, zijn zorgvuldig geregistreerd met als doel deze op een later moment, na interne afstemming, alsnog te beantwoorden.

3. Dynamiek en interactie

Tijdens de inloopavond konden aanwezigen in gesprek gaan met vakspecialisten aan verschillende dialoogtafels. Hier was ruimte om vragen te stellen, aandachtspunten te benoemen en reacties te geven op het project.

Zowel mondelinge als schriftelijke reacties zijn actief opgehaald, zodat een breed beeld is verkregen van de opvattingen, zorgen en ideeën onder de aanwezigen.

4. Belangrijkste signalen en indrukken

Enkele bewoners uitten hun zorgen over de plannen voor de uitbreiding van de school. Zij vroegen met name aandacht voor mogelijke overlast, vermindering van zonlicht en de impact op de directe leefomgeving.

Daarnaast gaven bewoners aan dat zij zich in een laat stadium betrokken voelen bij de plannen. Zij hebben behoefte aan betere en tijdige informatievoorziening, evenals aan een duidelijk en vast aanspreekpunt.

5. Inhoudelijke accenten (op hoofdlijnen)

Impact op de leefomgeving

Veel aandacht ging uit naar de gevolgen van de plannen voor de directe omgeving, zoals mogelijke overlast, privacy en vermindering van zonlicht.

Gebruik en invulling van de nieuwe ruimtes

Bewoners stelden vragen over hoe de uitbreiding gebruikt gaat worden en wat dit betekent voor de buurt.

Noodzaak en alternatieven

Er zijn vragen gesteld over de onderbouwing van de uitbreiding en of er alternatieve oplossingen mogelijk zijn.

Inpassing in de omgeving

Met name de aansluiting op de bestaande, monumentale omgeving en het ruimtelijk beeld werd als belangrijk aandachtspunt genoemd.

Proces en betrokkenheid

Naast inhoudelijke punten kwam ook duidelijk naar voren dat bewoners aandacht vragen voor het participatieproces, waaronder het moment van betrekken en de informatievoorziening.

Samengevat:

De reacties richten zich zowel op de inhoud van het plan (effecten, noodzaak, inpassing) als op het proces (betrokkenheid en communicatie).

6. Reflectie op het proces

Het proces tot nu toe heeft inzicht gegeven in de betrokkenheid en aandacht vanuit de omgeving, maar laat ook zien dat de verwachtingen van bewoners en de inrichting van het participatieproces niet volledig op elkaar hebben aangesloten. Met name het moment van betrekken en de wijze van informeren zijn door een deel van de bewoners als onvoldoende ervaren.

De bijeenkomst heeft duidelijk gemaakt dat er behoefte is aan meer transparantie over het proces, de gemaakte keuzes en de ruimte voor invloed. Tegelijkertijd is zichtbaar dat er bereidheid is vanuit zowel bewoners als projectorganisatie om met elkaar in gesprek te blijven.

Het proces biedt daarmee waardevolle lessen voor het vervolg. Door sterker in te zetten op tijdige betrokkenheid, heldere communicatie en actieve terugkoppeling kan het participatieproces verder worden verbeterd en beter aansluiten bij de behoeften uit de omgeving.

7. Betekenis voor vervolg van het proces

Voor het vervolg is het belangrijk om bewoners eerder en duidelijker te betrekken, transparant te communiceren over keuzes en ruimte voor invloed, en de informatievoorziening te verbeteren. Daarnaast is het van belang om in te blijven zetten op

laagdrempelige dialoog en om zichtbaar terug te koppelen wat er met input en vragen wordt gedaan.

Dit draagt bij aan meer vertrouwen en een zorgvuldiger participatieproces.

8. Bijlagen

Bijlage 1 - Uitnodigingsbrief

Bijlage 2 - Uitnodigingsgebied

Bijlage 3 - Sfeerfoto's

Bijlage 4 - Flipover met vragen en opmerkingen

Bijlage 1 - Uitnodigingsbrief



Uitnodiging bijeenkomst



Beste buurtbewoner,

Wij nodigen u uit voor een inloopavond op woensdag 6 mei over de uitbreiding van OBS Binnenstad aan de Begijnenstraat. De gemeente investeert de komende jaren fors in het verbeteren en vernieuwen van scholen in de stad.

Waarom uitbreiding nodig is

Het schoolgebouw van OBS Binnenstad heeft te weinig lokalen en in de buurt is geen extra ruimte. De school heeft ook geen eigen gymzaal waardoor kinderen naar Sint Pieter moeten lopen voor de gymles. Dat kost tijd, is minder veilig en daar is ook niet genoeg plek.

Wat gaat er gebeuren?

Om dit op te lossen breiden we de school uit. Er komen drie extra klaslokalen en een eigen gymzaal. Zo krijgen de kinderen weer les in een gebouw dat klaar is voor de toekomst en hoeven ze niet meer naar Sint Pieter te lopen voor de gym.

Meer dan een schoolgebouw

De nieuwbouw wordt niet alleen een plek voor leerlingen. We onderzoeken of de school en de gymzaal ook iets kunnen betekenen voor de buurt. Denk bijvoorbeeld aan ruimtes of voorzieningen die de bewoners van De Molenhof kunnen gebruiken. Zo werken we aan het principe 'school in de wijk', waarover in 2024 een besluit is genomen door de gemeenteraad.

Praat mee en laat u informeren tijdens de inloopavond

Tijdens deze avond vertellen we u meer over de plannen voor de uitbreiding. U kunt praten met de school, de gemeente en de architect. Ook kunt u uw ideeën, wensen of zorgen met ons delen. Natuurlijk beantwoorden we graag uw vragen.

- 📅 Wanneer? Woensdag 6 mei 2026
- 🕒 Hoe laat? Tussen 19:00 en 21:00 uur
- 📍 Waar? OBS Binnenstad, Begijnenstraat 11

Blijf op de hoogte

Wilt u op de hoogte blijven van dit project? Kijk dan op [Thuis in Maastricht](#). Na de inloopavond vindt u daar informatie en een samenvatting van de inloopavond. thuisinmaastricht.nl/obsbinnenstad of scan de QR-code.

Heeft u vragen of opmerkingen?

Stuur een e-mail naar onderwijshuisvesting@maastricht.nl

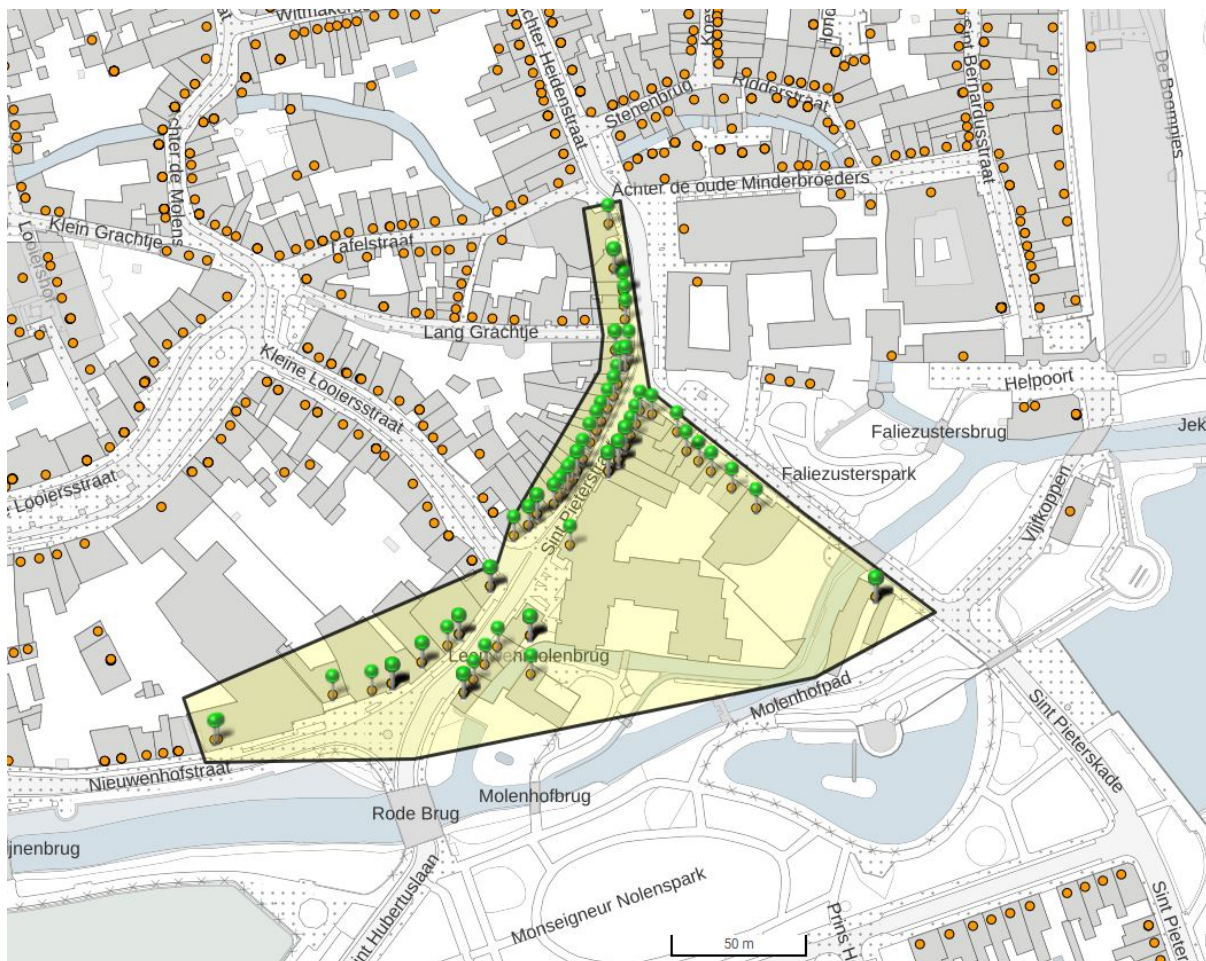
Wij hopen u op woensdag 6 mei te ontmoeten.

Uw mening is belangrijk voor ons. Samen werken we aan een plan dat goed past bij de school én de buurt.

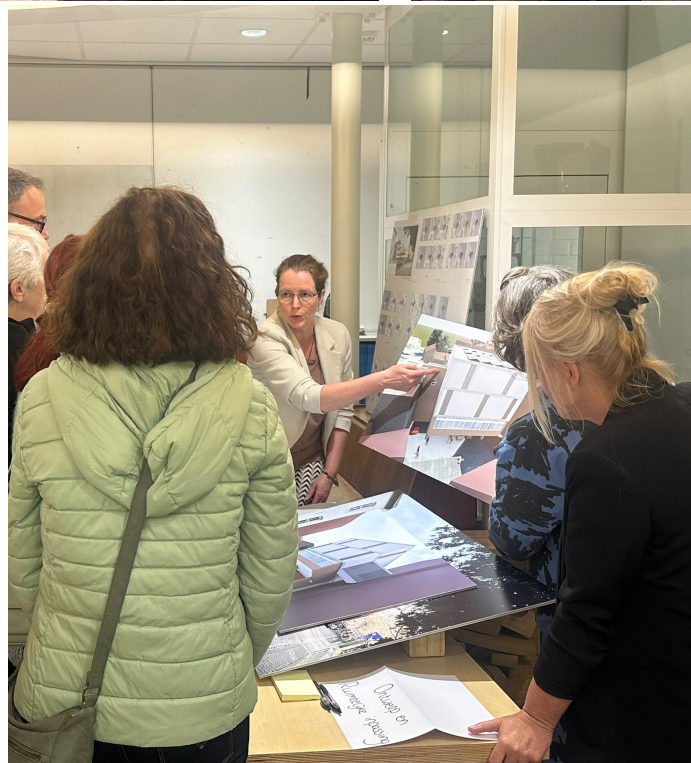
Met vriendelijke groet,
Gemeente Maastricht
Stichting kom Leren



Bijlage 2 – Uitnodigingsgebied



Bijlage 3 – Sfeerfoto's



Bijlage 4 - Flipover met vragen en opmerkingen

Parkeer flap voor goede ideeën

- Verhuizen van St Peterstraat als alternatieve locatie (e-mail).
- Waarom wordt er niet boven eigen terrein gebouwd?
- Eén aanspreekpunt is wenselijk!
- Zonlicht achterkant Pieterstraat?
- Overlast van gebruik gymzaal? in avonden?
- Wat winnen we met dit verbouwing aan veiligheid fietsen, autos, wandeling?
- hoe lang gaat verbouwing duren? tijdplan?
- evolutie in aantal leerlingen in de laatste 20 jaar.
- wanneer zijn de/is het behoren aan schoolruimte voldoende?
welke acties werden ~~hier~~ ^{er} voor onderzocht om dit op te lossen?
→ is er een post westerwaarts over wegen?
→ is er nu een andere gymzaal gezocht.
- is de mogelijkheid om te bouwen op bestaande Molenhof ook gekeken?
- er zijn strict regels voor bouw van monument panden. De huidige plan houdt geen rekening met welzijn. Een loods (grote) boven op een school?

→ Bouw niet bij Molenhof, maar aan de kant van de school, gedzettelijk boven het schoolplein. Wanneer het regent kunnen de kinderen toch buitenspelen maar worden niet nat.

→ Waarom hebben jullie voor dit ontwerp gekozen?
wat zijn de andere mogelijk plannen?

→ waarom zijn we op zo een late stadium geïnformeerd over de plannen?

→ Hoe is het mogelijk dat er in deze buurt met zoveel monumentale panden een blokkendoos gezet wordt. Wij mogen zelfs geen dubbel glas !!

→ Wordt de gymzaal Alleen gebruikt voor sport/spel/Bewegingsonderwijs of kunnen er ook Andere functionaliteiten (hier) worden georganiseerd?